

[Sri M. A. Manickavelu]

[20th August 1960]

The Director of Public Health has reported that an Assistant Director of Public Health has inspected the factory. The Director has suggested the following measures to abate the nuisance :—

(i) that the waste water from the factory should be allowed to pass through closed pipes direct into the sea running for some distance, say 50 feet, from the shore; and

(ii) that the factory management should take suitable steps to prevent the leakage of chlorine gas from the manufacturing plants by maintaining the plant efficient and air tight at all times and also to provide goggles and face masks for the workers.

Section 36 of the Madras Public Health Act prohibits the pollution of water-courses by industrial effluents and sewages. Section 44 of the Act empowers the Health Officers to take necessary measures to abate any such nuisance. The Government have recently issued instructions to the Director of Public Health and the Collectors emphasising the necessity for enforcing the provisions of the Madras Public Health Act strictly to abate the nuisance caused by industrial effluents. The Director of Public Health has also been specifically asked to instruct the District Health Officer, Tirunelveli, to take suitable action under the provisions of the Madras Public Health Act to abate the nuisance caused by effluents let out by Dhirangadara Chemical Works, to ask the factory management to take the preventive measures suggested by the Director of Public Health and to submit a report to Government.

V. GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS PANCHAYAT UNION COUNCILS (SPECIAL PROVISIONS FOR FIRST CONSTITUTION) BILL, 1960 (L.A. BILL NO. 19 OF 1960).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move :

“ That the Madras Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 19 of 1960), be taken into consideration.”

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நாம் புதிதாக ஏற்படுத்தியிருக்கும் பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தின் பிரகாரம் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் ஏற்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அதிலே முதல் கட்டமாக 75 பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் இந்த அக்டோபர் 2-ம் தேதியில் இருந்து ஆரம்பிக்கப்பட இருக்கின்றன. அடுத்த ஆண்டு அக்டோபர் 2-ம் தேதிக்குள்ளாக எல்லாப் பகுதிகளிலும் இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் அமைக்கப்படவேண்டும். முன்பு ஏற்படுத்திய சட்டப் பிரகாரம் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்தும் ஒவ்வொரு பிரதிநிதியைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்ப வேண்டுமென்று சட்டம் செய்திருக்கிறோம். பத்தாயிரத்துக்கு மேற்பட்ட பஞ்சாயத்துக்களில் தேர்தல்கள் நடந்து பிரசிடெண்டுகள், வைஸ் பிரசிடெண்டுகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் என்று வைப்பதினால் மறுபடியும் இன்னொரு எலக்ஷன் ஏற்படலாம் என்ற அபிப்பிராயம்

20th August 1960]

[Sri C. Subramaniam]

இருந்து வருகிறது. மறுபடியும் உடனடியாக ஒரு தேர்தலை நடத்துவதைத் தவிர்ப்பதற்காகவே இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குப் பின்னால் வரக்கூடிய பஞ்சாயத்து பிரசிடெண்டுகளே பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களின் பிரதிநிதிகளாக இருக்கலாம் என்ற கருத்து இருக்கிறது. அதைப் பொறுத்து உடனடியாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை. அதற்குக் காலம் இருக்கிறது. நடைமுறையில் எப்படி நடந்து வருகிறது என்பதைப் பொறுத்து, ஒரு வருஷம், இரண்டு வருஷம் கழித்து முடிவு எடுக்கக் காலம் இருப்பதால் இப்போது அது பற்றி முடிவு ஒன்றும் செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லை. தற்போது, இப்போது ஏற்படுத்தப்படும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களில் பஞ்சாயத்து போர்டு பிரசிடெண்டையே பஞ்சாயத்து யூனியன் மேம்பராக வைத்துக் கொண்டு ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்து இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே எந்த விதமான சிக்கல்களும் இல்லை. இதை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Motion moved:

"That the Madras Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 19 of 1960) be taken into consideration."

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram has given notice of an amendment that the Bill be taken into consideration after 2nd October 1961. Since the hon. Member is not in his seat, the amendment is not moved. Those hon. Members who want to take part in the general discussion may please give their names to me.

SRI T. SAMPATH: While supporting this Bill I wish to point out certain difficulties which would arise in the working, if this Bill becomes an Act as it is. Sir, this new Panchayats Act was enacted in 1958 and it has come into force on 1st January 1960. As per Section 11 of the Panchayats Act, Panchayat Union Councils have to be constituted. Just now the hon. Minister has stated that 72 Panchayat Union Councils have to be constituted on October 1st. Section 12 of the Panchayats Act deals with the strength of the Council, the manner of election and also the members to be elected to the Council. As per Section 12, each Panchayat will have to elect one member from the Panchayat to the Union Council. Thereafter, Sir, the Union Council will have to elect one Chairman and Vice-Chairman also for the Council. Now a difficulty would arise. The Hon. Minister has stated that Government by means of this Bill seek to make the Presidents of the panchayats as ex-officio members of the Panchayat Union Councils for the first constitution, in order to obviate the difficulty of holding elections for over 10,000 panchayats. That is quite all right. Indirectly the Government want to suspend the provisions of the Panchayats Act temporarily by means of this Bill.

[Sri T. Sampath] [20th August 1960]

Sir, if a President of a Panchayat is elected as Chairman or vice-Chairman of the Panchayat Union Council, then he will cease to hold office as President of the Panchayat as per the provisions of sub-section (3) of Section 32 of the Panchayats Act.

(Sri P. G. Manickam in the Chair)

In that case election will have to be held again for electing the President of the Panchayat. There is one other difficulty also. According to Clause 2(a) of this Bill it is obligatory that the President of the Panchayat should hold office as President to become an ex-officio member of the Panchayat Union Council. On the other hand, Section 32 (3) of the Panchayats Act, as I pointed out just now, says that the President or Vice-President shall cease to hold office as such on his election as Chairman or Vice-Chairman of the Union Council. Both are inconsistent and contradictory in nature. It looks an anomaly also. I wish to point out that unless a person is the President of a Panchayat he cannot become a member of the Union Council. It is a *sine qua non*. That is the difficulty. So, if we are to solve the difficulty, I think a person should be allowed to hold both offices, viz., the Chairman of the Panchayat Union Council as well as the President of the Panchayat. If that is done, I think the problem will be solved. I have given an amendment to that effect so that the necessary provision may be made in the present Bill. Hence, I request the Hon. Minister to examine my amendment.

SRI N. MARUDHACHALAM : தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துச் சட்டம் கொண்டு வருவதைப் பற்றி ஆட்சேபிக்க வில்லை. “பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் சமீபத்தில் நடந்தது. மறு படியும் தேர்தல் நடத்த வேண்டியதில்லை என்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதா” என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் கூறினார்கள். பஞ்சாயத்தே இல்லாமல் சில இடங்கள் இருக்கின்றன. அங்கு பஞ்சாயத்து ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று விண்ணப்பங்கள் கொடுத்தும் இன்னும் அங்கு ஏற்படுத்தப்படவில்லை. மதுக்கரையில் பஞ்சாயத்து ஆரம்பிக்க ஏற்பாடாகியிருந்தது, சிமெண்ட் கம்பெனி முதலாளியின் நிர்ப்பந்தத்தினால் ஆரம்பிக்கப்படாமல் நிறுத்தப்பட்டது. இப்போது இருக்கக் கூடிய பஞ்சாயத்துக்களில் எல்லாம் தேர்தல் நடத்தி அந்தப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புவதுதான் உசிதமாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். இப்போது இருக்கக் கூடிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டும். அப்போதுதான் கிராமங்களையெல்லாம் நல்ல முறையில் சீர்திருத்த வசதியாக இருக்கும். இப்போது கோவையில் உள்ள மதுக்கரை பஞ்சாயத்துக்கும், தெலுங்கன்பாளையம் பஞ்சாயத்துக்கும் தேர்தல் நடைபெற இருக்கிறது. அந்த இரண்டு பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் தேர்தல் நடத்த சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து பஞ்சாயத்து யூனியனோடு சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

20th August 1960]

SRI S. M. ANNAMALAI : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை உண்மையிலே நான் வரவேற்கிறேன். அதற்கு முக்கியமான காரணம்—1958-ம் ஆண்டு, சட்ட மன்றத்தின் முன்னால் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்தின்படி, ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து போர்டின் மூலமாகவும் ஒவ்வொரு ரெப்ப்ரஸென்டேட்டிவ்வை மறுபடியும் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பவேண்டுமென்றால், கிராமங்களில் இரண்டு கட்சிகள் ஏற்பட்டு, மேலும் மேலும் குழப்பம் உண்டாகும். அந்தக் காரணத்தையொட்டித்தான், எல்லா ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களும் எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் மெம்பராக இருக்கலாம் என்ற நல்ல திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் சட்டம் 1958-ம் ஆண்டில் சட்டமாகி, 1960-ம் ஆண்டு, ஜனவரி மாதம் 1-ந் தேதியிலிருந்து அமுலுக்கு வந்துவிட்டது. ஒரு சட்டம் அமுலுக்கு வரும்போது அதற்கு உண்டான விதிகளையும் பிறப்பித்தால்தான் அந்தச் சட்டம் எப்படி எப்படி இந்த மாநிலத்தில் அமுல் நடத்தப் படமுடியும் என்று தெளிவாகத் தெரியும். 1960-ம் ஆண்டு ஜனவரி 1-ந் தேதியிலிருந்து அமுலுக்கு வரும் என்று சொல்லிவிட்டு, ஜனவரி 13-ந் தேதி கெஜட் நோடிபிகேஷன் கொடுத்து, இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்துவிட்டது. இதன் காரணமாக, நேற்றையதினம் ஒரு கேள்விக்கு சட்ட மன்றத்தின் முன்னால் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, 'சட்டப் பிரச்சினை இருக்கிறது' என்றார். 1958-ம் ஆண்டு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் சட்டத்தின்படி ஒரு பஞ்சாயத்துத் தலைவர் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரலாம். ஆனால், 1950-ம் ஆண்டு சட்டத்தின்படி அவர்கள் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரக்கூடாது என்று குறிப்பிட்டிருக்கும் காரணத்தால், 1950-ம் ஆண்டு சட்டப்படி ஒரு பஞ்சாயத்துத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுத்தபின், 1958-ம் ஆண்டு சட்டத்தின்படி நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரலாமா என்று சட்டப் பிரச்சினை இருக்கிறது. ஆகையால்தான், சில ஊராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருந்தபோதிலுங்கூட, அதை அங்கீகரிப்பதா, அப்படியே விட்டுவிடுவதா என்ற ஐயம் இருக்கிறது, என்று சட்ட மன்றத்தின் முன்னால் நான் கேட்ட கேள்விக்கு அமைச்சர் பதில் சொன்னார்கள்.

சட்டப் பிரச்சினையைப் பார்க்கும்போது, 1958-ம் ஆண்டுச் சட்டமும், 1950-ம் ஆண்டுச் சட்டமும், இரண்டு சட்டங்களும் இந்த மாநிலத்தில் அமுல் நடத்தப்படுவதன் காரணமாகத்தான் இப்பொழுது சட்டப் பிரச்சனைகள் எழுகின்றன. அதையொட்டிகூட, இந்தச் சட்ட மன்றத்தின் முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கும் திருத்த மசோதாவைப் பார்க்கும்போது, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் வந்த பிறகு சட்டப்படி செல்லுமா, செல்லாதா என்று

[Sri S. M. Annamalai]

[20th August 1960]

அச்சம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. முன்னமேயே நான் சொன்னேன்—டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலுக்காகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் சட்டப்படி தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவர்கள் அல்ல, அவர்களுக்குப் பத்து நாள் அவகாசம் தர வேண்டும். இப்படித் தராமல் ஏழு நாட்களுக்கு முன்னாலேயே தேர்தலை நடத்திவிட்டார்கள். இப்படி அவசர அவசரமாக 1958-ம் ஆண்டு இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. என் இவ்வளவு காலதாமதமாக, 'பரிசீலனை செய்கிறோம், கஷ்ட நஷ்டங்களை இன்னும் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம்' என்று சட்ட மன்றத்தின் முன்னால் சொல்லப்படுகிறது என்று புரிய வில்லை. இந்த ஒரு திருத்தம் போதாது.

கருத்தரங்கில் கூட பல யோசனைகள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த யோசனைகள் என்ன ஆயிற்று? கருத்தரங்கு நடத்த பல ஆயிரம் ரூபாய் செலவாயிற்று. மாவட்டங்களிலும் நடத்தப்பட்டன. அதைப்போலவே, சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதிகளிலும், எந்த எந்த சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதிகள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலின்கீழ் வரப்போகின்றனவோ அங்கு கருத்தரங்கு நடத்தி, ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களுக்கும் இந்தச் சட்டத்தைப்பற்றிய விளக்கங்களை நல்ல முறையிலே சொல்லி, அவர்களுடைய ஆலோசனையும் கேட்கப்பட்டது. அந்த ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களும் சிலபல நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'ஒரு ஊராட்சி மன்றத்தின் பணத்தை எடுத்து மற்றொரு ஊராட்சி மன்றத்திற்குச் செலவிடுவது நியாயமல்ல; வேண்டுமானால், ரேஷியோ விகிதத்திலே செலவிடலாமே தவிர, ஒரு ஊராட்சி மன்றத்தில் செலவழிக்காமல் மிச்சம் இருக்கிற பணத்தை எடுத்து, வேறொரு ஊராட்சி மன்றத்திற்குச் செலவிடுவது நியாயமல்ல; இதைப் பரிசீலிக்கவேண்டும்' என்பது போன்ற நல்ல கருத்துக்களை அந்த கருத்தரங்குகளில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நல்ல கருத்துக்களை இந்தச் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து, திருத்தம் கொண்டுவரவேண்டும். எல்லாத் திருத்தங்களையும் ஒரே மசோதாவில் சேர்த்துக் கொண்டு வந்தால் நலமாக இருக்கும்.

அக்டோபர் 2-ந் தேதி பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் சில இடங்களில் ஏற்படப்போகிறது. அக்டோபர் 2-ந் தேதி என்றால், அதற்கு ஒன்றரை மாதங்கள்கூட இல்லை. இந்த ஒன்றரை மாதங்களுக்குள் இந்த மசோதா சட்டமாகி, சட்டமாகிய பிறகு, அதற்குரிய விதிகளைப் பிறப்பித்து, அதற்குப் பிறகு ஆங்காங்கு உள்ள சமுதாய நலத்திட்டப் பகுதிகளில் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் அமைக்கவேண்டுமென்றால் இது மிக மிக அவசரமாகத்தான் இருக்கும். உண்மையிலேயே இந்தச் சட்டம் நல்ல முறையில் பயன்படுமா என்று அச்சமாக இருக்கிறது.

1958-ம் ஆண்டு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் சட்டப்படி, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் பெண் உறுப்பினர் இல்லை யென்றால், அல்லது தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சார்ந்த உறுப்பினர்

20th August 1960] [Sri S. M. Annamalai]

இல்லையென்றால், அவர்களில் மூன்று மூன்று உறுப்பினர்களை நியமிக்கவேண்டுமென்று சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு இந்த நாள் வரையில் இந்தச் சர்க்கார் என்ன செய்தார்கள்? அதற்கு உண்டான விதிகள் பிறப்பிக்கப் பட்டனவா? இப்படி இப்படித் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும், இன்ன ஆட்களைச் சிபார்சு செய்து அனுப்புவர்கள் என்று சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதிக்குத் தகவல் அனுப்பியிருக்கிறார்களா இல்லையா என்றுகூட சந்தேகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்படி இந்தச் சட்டம் இன்னும் பல திருத்தங்களோடு வரவேண்டியிருக்கிறது. சட்டப் பிரச்சனையைப் பார்த்தால், 1950-வது ஆண்டு சட்டப்படி நடப்பதா, 1958-வது சட்டப்படி நடப்பதா என்ற அந்த அச்சம் இருக்கிறது.

1958-ஆம் ஆண்டு சட்டப்படி, ரீஜினல் இன்ஸ்பெக்டர் என்ற பதவியே கிடையாது. ரீஜினல் இன்ஸ்பெக்டர் பதவிக்குப் பதிலாக ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபிசர்தான் நியமிக்கப்படுவார்கள். ஆனால், 1950-வது ஆண்டு சட்டப்படி, ரீஜினல் இன்ஸ்பெக்டர் இருந்திருக்கிறார். இப்படியாக இரட்டை ஆட்சி நடைபெறுகிற படியால், நல்ல ஆட்சி கிராமங்களில் ஏற்படும் என்ற நிச்சயம் இல்லாமல் இருப்பதைக் குறித்து வருந்துகிறேன். இதை யெல்லாம் நல்ல முறையில் ஆலோசனை செய்து, 1958-ம் ஆண்டுச் சட்டத்தையும் ஒவ்வொரு செக்ஷனாக எடுத்துப் பார்த்து, அதற்கு வேண்டிய விதிகளைப் பிறப்பித்து ஒரு சட்டத்தை அமல் நடத்த வேண்டுமே தவிர, இம்மாதிரி இரண்டு சட்டங்களை வைத்துக் கொண்டு, இரட்டை ஆட்சியாக, எனக்கும் அதிகாரம் இருக்கிறது என்று ஒருவர் சொல்ல, எனக்கும் அதிகாரம் இருக்கிறது என்று இன்னொருவர் சொல்லக் கூடிய நிலைமையில் கிராமப் புறத்தில் ஊராட்சி மன்றத் தலைவராக வருபவருக்கு அது மிகவும் அச்சமாக இருக்கிறது.

வரவு செலவுத் திட்ட விவாதத்தின்போதும் நான் சொன்னேன், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் சட்டமும், டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சில் சட்டமும் நல்ல முறையில் பயன்படவில்லை, அதற்கு உண்டான விதிகளைப் பிறப்பிக்கவில்லை என்று அந்தச் சட்டம் மாநிலத்தில் எப்படி எப்படி அமல் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று விதிகளைச் செய்யாமல் இருப்பதன் காரணமாக பல குழப்பங்கள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆகையால் அவசர அவசரமாகப் பரிசீலனை செய்து, அதற்கு உண்டான விதிகளை இந்த மாநிலத்தில் பிறப்பிக்கவேண்டும் என்று சொன்னேன். ஆகவே, இப்பொழுது திருத்த மசோதா கொண்டு வருவதைவிட இன்னும் எந்த எந்த செக்ஷனுக்கு என்னென்ன திருத்தங்களைச் செய்யவேண்டுமோ அதையெல்லாம் செய்யும் வகையில் எல்லாத் திருத்தங்களையும், உள்ளடக்கிய ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றினால் நல்ல முறையாக இருக்கும். அதைவிட்டுவிட்டு, ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் இருக்கலாம் என்று

[Sri S. M. Annamalai] [20th August 1960]

சொல்கிறார்கள். அடுத்தபடியாக, பெண் உறுப்பினர்கள் இருக்க வேண்டும், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பிலிருந்து உறுப்பினர்கள் இருக்கவேண்டும் என்பதுபற்றிய திருத்தங்கள் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற பிரச்சினையும் ஆலோசனையும் எழுகின்றன. இதையும் உண்மையிலேயே பரிசீலனை செய்திருக்கவேண்டும். இன்னும் சில ஊராட்சி மன்றங்களுக்குத் தேர்தல் நடைபெறாமல் இருக்கிறது. போளூர் சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதி அண்மையில் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் சேர்க்கப்பட இருக்கிறது. போளூர் தாலுகாவில் கலசபாக்கம் என்னும் ஊர் இருக்கிறது. அதை அடுத்தார்ப்போல் தென்பள்ளிப்பட்டு பஞ்சாயத்து போர்டு இருக்கிறது. அந்தப் பஞ்சாயத்து போர்டுக்குத் தேர்தல் நல்ல முறையில் நடைபெறாததன் காரணமாக, அப்படியே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றுவரை அந்த ஊராட்சி மன்றத் திருகுத் தேர்தல் நடைபெறவில்லை. அப்படி நடைபெறாமல் இருக்கும்போது, பழைய ஊராட்சி மன்றத் தலைவரே பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு மெம்பராக வரலாம் என்றால் அது பொருத்தமாக இல்லை. ஆகையால், அந்த இடத்தில் உடனடியாக ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல் நடைபெறவேண்டும். அந்தத் தேர்தலை நடத்திய பிறகு யார் ஊராட்சி மன்றத் தலைவராக வருகிறாரோ, அப்படிப்பட்டவரை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் மெம்பராக எடுத்துக்கொள்ளலாமே தவிர, தேர்தல் நடக்காமலிருக்கும் இடத்தில் பழைய தலைவராக இருக்கிறவர் வரலாம் என்று இருப்பது அவ்வளவு பொருத்தம் அல்ல. இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு உண்டான விதிகளை உடனடியாகப் பிறப்பிக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

10-00
a.m.

* SRI P. ARASAN: கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, நிதியமைச்சர் அவர்கள் 1960-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1961-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 1-ம் தேதிக்குள் எல்லாப் பகுதிகளிலும் பஞ்சாயத்து கவுன்சில் தேர்தல் நடத்தி விட வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார். நான் அதை ஆதரித்து சில வார்த்தை பேச ஆசைப்படுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் கிராமந்தோறும் இருக்கும் பஞ்சாயத்து கவுன்சில் தலைவர்களே மெம்பர்களாக வந்தால் மிகவும் நல்லதாக இருக்கும். கூடிய சீக்கிரம் கவுன்சில் தேர்தலும் நடந்துவிடும் என்று குறிப்பிட்டார். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்தில் வந்திருக்கும் தலைவர்கள் நியாயமான முறையில் வரவில்லை. பணத்தைக் கொண்டும், பல சாய்காலைக்கொண்டும் தலைவராக வந்திருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும் தலைவர்கள் பஞ்சாயத்தை நடத்த முடியாமலும், வரி வசூல் செய்யப்படாமலும், சில பஞ்சாயத்துக்களில் ஒன்றுமே நடக்காமல் பாழ்ப்பட்டுக் விட்கிறது; சில பஞ்சாயத்துக்கள் நல்ல முறையில் நடைபெறாமல் பல குறைகள் இருந்துகொண்டே இருக்கின்றன. சில பஞ்சாயத்துக்களில் நல்ல மாதிரியாக படித்த மெம்பர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு

20th August 1960] [Sri P. Arasan]

எந்தத் திறமையிருந்தும் அவர்கள் தலைவர்களாக வரமுடியவில்லை. அப்படியிருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்துப் பகுதியில் தலைவர்களே கவுன்சில் மெம்பர்களாக இருக்கலாமென்று அரசாங்கம் சொல்கிறார்கள். அந்தந்த பஞ்சாயத்திலுள்ள மெம்பர்களைக் கொண்டு ஏகமனதாக ஒரு கவுன்சில் மெம்பர் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் சில சிறு சிறு கிராமங்களில் பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நடத்தப்படவில்லை. அந்தக் கிராமங்களைச் சேர்த்து கூட்டுப் பஞ்சாயத்துக்களாக அமைத்து தேர்தல் நடத்தப்பட வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு, இத்துடன் என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய சபைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா திருத்தமாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ப்ராஜா சோஷலிஸ்ட் கட்சியின் ஆதரவு இந்த மசோதாவுக்கு ஏற்கெனவே அளித்திருக்கிறோம். அந்த ஆதரவு இப்பொழுதும் ஊர்ஜிதப்படுத்தப்படுகிறது. அப்படி ஆதரவை ஊர்ஜிதம் செய்து மேற்கொண்டு சில கருத்துக்களை இந்த நேரத்தில் அவசியம் தெரிவிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்த மசோதாவுக்கு எங்கள் கட்சி ஆதரவு அளித்ததற்குக் காரணம் பஞ்சாயத்துக்களைக் கட்சிப் பாடுபாடின்றி நடத்துவதில் பரிபூரண ஒத்துழைப்பு இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான். இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் புதியதாக பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களை அமைத்து கிராம ராஜ்யத்தை அமைத்து பொதுவாக மேலுள்ள அதிகாரத்தை பஞ்சாயத்துகளுக்குப் பகிர்ந்து அளிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு அதை உருவாக்குவதில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிற முயற்சிக்கு நாங்கள் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும் என்ற ஒரே காரணத்திற்காகத்தான் இத்தகைய திருத்த மசோதாவிற்கு கமிட்டியிலும் சரி ஆதரவு கொடுத்தேன் என்று நான் இங்கு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் இந்தத் திருத்தமானது ஏற்கெனவே பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற சில சலுகைகளைக்கூட பறிப்பதாக அமைத்துவிட்டால் அது, இந்த பஞ்சாயத்து சட்டத்தை எந்த எண்ணத்தில் நிறைவேற்றினோமோ அந்த எண்ணம் நிறைவேறாமல் அதற்குப் புரம்பாகப் போய்விடக்கூடும். இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரையில் இன்னும் சற்று ஆலோசனை செய்து அதைச் சரியாக அமைக்க வேண்டியது அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன். உதாரணமாக பஞ்சாயத்து சட்ட 12-வது ஷரத்து ஹரிஜனங்களோ அல்லது பெண்களோ தேர்ந்தெடுக்கப்படுகாவிட்டால், அவ்வாறு இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்து கவுன்சிலில் அந்தப் பிரிவின்படி மூன்று பேர்களுக்குக் குறையாமல் பெண்களில் மூன்று பேர்களையும் ஹரிஜனங்களில் மூன்று பேர்களுக்குக் குறையாமலும் அங்கத்தினர்களாகச் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று கூறுகிறது. ஆனால் புதிய திருத்தத்தில் அதற்குரிய விதி சேர்க்கப்படவில்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். இது இயல்பாக நடந்த தவறு என்று தான்

[Sri P. S. Chinnadurai] [20th August 1960]

கருதுகிறேன். உரிமையைப் பறிக்க வேண்டும் என்ற கருத்தில் செய்யப்பட்ட தவறு என்று நான் நினைக்கவில்லை. தெரியாமல் செய்யப்பட்ட தவறுதலை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் திருத்திக் கொள்ளலாம் என்று தோன்றுகிறது. அப்படி இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் திருத்திக்கொண்டால்தான் அது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். பஞ்சாயத்து கவுன்சிலுக்கு அங்கத்தினர்களைப் புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்குப் பதில் பஞ்சாயத்து யூனியன் ப்ரெசிடெண்ட்கள் எல்லாம் பஞ்சாயத்து கவுன்சில் மெம்பர்களாக ஆகப்போகிறார்கள். அவ்வாறு அமைக்கப்போகிற பஞ்சாயத்து யூனியன் ப்ரெசிடெண்ட்கள் எல்லாம் சேர்ந்து இருக்கக்கூடியதில் ஹரிஜனங்களும் பெண்களும் வராமல் இருந்தால், அவர்கள் வருவதற்கு இடம் இருக்கக்கூடிய அளவில் திருத்தத்தை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று இந்த ராஜ்ய சர்க்காரை வேண்டிக்கொள்ளுகிறேன். வேண்டும் என்றே இதை விட்டிருக்க மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஏதோ தவறு தலாக விடப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் திருத்திக்கொள்வதற்கு இததான் சந்தர்ப்பம் என்பதை மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை யாவரும் ஒப்புக்கொள்ளுவார்கள் என்றே நினைக்கிறேன். பஞ்சாயத்து சட்டம் எந்த நோக்கத்துடன் நிறைவேற்றப்பட்டதோ அந்த நோக்கம் நிறைவேறாமல் போய் விடக்கூடாது. அதனால் இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பெண்களுடைய உரிமைகளையும் ஹரிஜனங்களுடைய உரிமைகளையும் கண்டிப்பாகப் பாதுகாக்க வேண்டும்.

இந்த ஒரு தடவை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு அங்கத்தினர்களாக ப்ரெசிடெண்ட்கள் இருக்கலாம் என்று இந்த திருத்த மசோதாவில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஒரு தடவைக்குப் பிறகு என்ன ஆகும், அதன் பிறகு முடிவு எப்படியாகும் என்பது நிச்சயம் இல்லை. இப்பொழுது செய்யப்படுகிற மசோதா தற்காலிகமாக இருந்தாலும் சரி அல்லது குறைபாடுகள் இல்லாமல் இருந்தாலும் சரி என்னைப் பொறுத்த வரையில் ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். புதியதாக யூனியன் கவுன்சில் அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்கள் ப்ரெசிடென்டை தேர்ந்தெடுப்பதாக இருந்தாலும் சரி எந்த முறை நடைபெற்றாலும் சரி, ஜனநாயக அடிப்படையில், ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாக இல்லாமல் நடைபெற வேண்டியதுதான் நலம்; அதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதை நான் இங்கே கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பஞ்சாயத்து ப்ரெசிடெண்டுகள் தற்சமயம் பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். இந்தப் பஞ்சாயத்துச் சட்டம் சமீபத்தில்தான் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம். அது அமுலுக்கு வருவதற்கு முன் பொது மக்களால்

20th August 1960] [Sri P. S. Chinnadurai]

பொது வாழ்க்கையில் வாக்காளர் பட்டியலில் உள்ள அனைவராலும் பெருவாரியான ஒட்டுகளால் தேர்ந்தெடுத்து வந்தார்கள். அந்த முறைதான் அப்பொழுது இருந்தது. பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தில் அந்த முறையை மாற்றி அங்கத்தினர்களால் பிரசிடெண்டு தேர்ந்தெடுக்கப்படும் முறையை அமல்படுத்தினார்கள். அது சரியான ஜனநாயக முறையல்ல, வாக்காளர் அனைவரிலும் பெரும் பான்மையோரால் பஞ்சாயத்து பிரசிடெண்டு தேர்ந்தெடுக்கப்படுவாரானால், எப்பொழுதும் பிரசிடெண்டே பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் அங்கத்தினராக இருப்பதை நான் வரவேற்பேன். ராஜ்ய சர்க்கார் புது முறையை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதானது முற்றிலும் பொருத்தமானதாக இருக்கிறது. இந்த முறை நல்லது என்பதை ராஜ்ய சர்க்கார் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து பற்றிய தேர்தல்கள் நடக்கும்போது அங்கங்கே சிற்சில சச்சரவுகள் நடைபெறுகின்றன. இப்படிப்பட்ட சச்சரவுகள் எல்லாம் எதிர்பார்த்த சச்சரவுகள்தான். ஆனால் நாம் எந்த அளவு எதிர்பார்த்தோமோ அந்த அளவில் நடைபெறவில்லை என்பது தெரிய வருகிறது. எதிர்பார்த்த அளவு சச்சரவு இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். கட்சி அடிப்படையில் தேர்தல்கள் இப்பொழுது நடைபெறவில்லை. அதுதான் அதற்கு முக்கியமான காரணம் என்று சொல்லலாம். கட்சி ரீதியாக பஞ்சாயத்துக் களில் போட்டியிட்டால் சச்சரவுகள் ஏற்படும். ஆனால் இப்பொழுது யார் ஊரில் பொதுவாக ஏராளமான நன்மை செய்து வருகிறாரோ, யார் மீது பொது மக்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறதோ அவர்களைத்தான் பஞ்சாயத்துப் பிரசிடெண்டாக நியமித்து தேர்ந்தெடுத்து வருகிறார்கள், அங்கத்தினர்களாகவும் தேர்ந்தெடுத்து வருகிறார்கள். இந்த நிலைமையில் எதிர்காலத்தில் கூட பஞ்சாயத்து போர்டுக்கான தேர்தல்கள் கட்சி ரீதியாக நடைபெறுமானால் உண்மையில் பஞ்சாயத்து ராஜ்யம் என்பது கனவாகத்தான் போய்விடும் என்று நம்புகிறேன். சமீபத்தில் அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் ஸ்ரீ. சஞ்சீவி ரெட்டி அவர்கள் ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டிருந்ததை நான் பத்திரிகையில் படித்தேன். அதன் மூலம் பஞ்சாயத்துக்கள் தான் எதிர்காலத்தில் மிகவும் வலிமை உள்ளதாக, அதிகாரத்தை வகிக்கின்ற பொறுப்புள்ளதாக ஆக்கப்படுகின்றன. ஆகையால் காங்கிரஸ் கமிட்டிகள் இனிமேல் பஞ்சாயத்து தேர்தல்களிலே, ஸ்தல ஸ்தாபனத் தேர்தல்களிலே அதிக முக்கியமான பங்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும், கட்சி ரீதியாகவோ போட்டியிட்டவேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் தம்முடைய சொந்தக் கருத்தைத் தெரிவிப்பதற்கு சுதந்திரம் உண்டு. அவர்கள் போக்கில் பார்த்தால் அது சரியாக இருக்கக்கூடும். ஆனால் நான் அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. அவ்வாறு கட்சி ரீதியாகத் தேர்தல் கிராமங்களில் நடைபெறவேண்டுமானால் இப்போதுள்ள சூழ்நிலையில் ஒவ்வொரு ஊரும் கட்சி கட்சியாக

[Sri P. S. Chinnadurai] [20th August 1960]

பிரிந்துவிடும் என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போதும் கிராமங்களில் கட்சி ரீதியான கருத்துக்கள் இருந்தாலும் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறைதான் அது வெளிப்படுகிறது. அதுவும் ஒன்றிரண்டு நாட்களில் மறைந்துவிடுகிறது. கட்சிகளை மறந்து எல்லோரும் கிராமத்தின் முன்னேற்றத்தில் ஒன்றுபட்டு பாடுபடுகிறார்கள். கட்சி ரீதியில் தேர்தலில் போட்டியிடுவது என்றால் இந்த நிலைமை அடியோடு மாறிப்போய்விடும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் இந்த ராஜ்யத்தில் காங்கிரஸ் மிகப் பெரும்பான்மையான கட்சியாக இருந்து ஆட்சி புரிந்து வருகிறார்கள். கட்சி ரீதியாகப் பஞ்சாயத்து போர்டு தேர்தல்களிலும் ஈடுபடுவது என்று வந்தால் இப்போது ராஜ்ய சர்க்கார் எண்ணிக் கொண்டிருக்கிற பஞ்சாயத்து ராஜ்யம் உண்மையில் அமையாது தடைபட்டுவிடும் என்று எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் வெளியிட்ட கருத்தை இந்த ராஜ்ய சர்க்காரும் சரி, முதல் அமைச்சர் அவர்களும் சரி ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கட்சி ரீதியாக அமையாமல் பொதுப்படையாக இப்போது இருப்பது தான் நல்லது. இந்தப் பிரச்சனை சம்பந்தப்பட்ட வரையில்— என் கட்சி சம்பந்தப்பட்டவரையில் நான் சொல்வேன். என் கட்சி— போட்டியிட்டு எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தலைவராக இருக்க முடியும் என்கிற இடங்களில்கூட கட்சியை மறந்து இதர கட்சியைச் சேர்ந்தவர் வரக்கூடிய நிலைமையை உண்டு பண்ணியிருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, இன்றுள்ள நிலைமையில் கட்சி சார்பில் போட்டியிடுவது என்பது சரியல்ல. அப்படித்தான் இருக்கவேண்டும் என்றாலும் சில ஆண்டுகள் ஒரு 15, 20 ஆண்டுகள் பொறுத்திருக்க வேண்டும். மற்றபடி கனம் சம்பத் சொன்ன ஆலோசனைகளையும் மனதில்கொண்டு—இந்தத் திருத்தத்தைச் சுற்று விரிவாக அமைக்கும்படியாக வேண்டிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI M. S. SELVARAJAN : கனம் சார்மென் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதா தற்காலிகமான ஏற்பாடு. வருகிற அக்டோபர் மாதத்தில் இருந்து பஞ்சாயத்து யூனியன் அமைக்க இருக்கிறோம். ஆனால் அடுத்த வருஷத்தில் அக்டோபர் மாதத்தில் இருந்துதான் இந்த ராஜ்யம் பூராவும் பஞ்சாயத்து யூனியன் இயங்கவேண்டுமென்ற முறையில் சட்டம் இயற்றியிருக்கிறோம். அதற்கு மத்தியில்—இன்னும் எல்லா பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் தேர்தல் நடைபெற்று முடியவில்லையாகையால்—பஞ்சாயத்துக்களோடு, பஞ்சாயத்து யூனியனும் இன்றியமையாது இருப்பதனால்—பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்களாக இதுவரையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இருப்பவர்களையே பஞ்சாயத்து கவுன்சில் மெம்பர்களாக இத் திருத்தச் சட்டத்தின் மூலம் போட்டுத் தற்காலிகமாக பஞ்சாயத்து யூனியன்களையும் சர்க்கார் அமைக்க உத்தேசித்திருப்பது வர

20th August 1960]

[Sri M. S. Selvarajan]

வேற்கத்தக்கதுதான். இதுபற்றி எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் சிலர் குறிப்பிட்டபோது—ஸ்ரீ சின்னதுரை அவர்கள்—பெண்கள் இடம் பெறுவதற்கு இடம் இல்லாமல் போகலாம், ஹரிஜனங்கள் இடம் பெறுவதற்கு சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் போகலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் சட்டப்பிரகாரம் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் அமைத்த பிற்பாடு அவர்களைக்—‘கோவாப்ட்’ செய்யவேண்டும்—சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதுதான் சட்டம். இன்றைக்கு இயல்பாக ஹரிஜன சகோதர சகோதரிகள் பஞ்சாயத்து தலைவர், தலைவியாக வந்திருக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்குமானால் அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய வழி ஒன்றுமே அடைபடவில்லை. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் அமைத்த பிற்பாடும் ‘கோவாப்ட்’ பண்ணிக்கொள்ள நிலைமை ஏற்படும்.

இன்னொன்று, இந்தத் திருத்தச்சட்டப் பிரகாரம்—கனம் சம்பத் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியது போல இரண்டு பொறுப்புள்ள ஸ்தானங்களை ஒருவர் வகிக்க முடியாது. பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவராக இருக்கக்கூடியவர்கள் தற்காலிகமாக இந்தச் சட்டப்பிரகாரம் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் உறுப்பினராகி—பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தலைவராகவோ, உபதலைவராகவோ வரும்பட்சத்தில் தம்முடைய சொந்தப் பஞ்சாயத்து தலைவர் பதவியை விட்டுவிடும்படி இருக்கிறது. அதாவது இந்தப் பதவி போய்விடுகிறது. இரண்டில் ஒன்றைத்தான் வைத்துக் கொள்ள முடியும். இந்த இரண்டு பொறுப்புள்ள பதவியையும்—அதாவது பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவராகவோ இருந்துகொண்டு, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தலைவராகவோ, உபதலைவராகவோ இருக்க முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. அந்தமாதிரி யான நிலைமை ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் கனம் ஸ்ரீ சம்பத் அவர்கள் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவருடைய திருத்தம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமானால் ஒருவர் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவராக இருக்கலாம். அதேசமயத்தில் சர்க்கார் இப்போது தற்காலிகமாக அமைக்க இருக்கிற பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தலைவராகவோ, உபதலைவராகவோ பணியாற்ற முடியும். அரசாங்கத்தின் எண்ணம் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் என்பது முன்பு ஜில்லா போர்டுகள் இருந்த இடத்தில் இருப்பது போல அமையவேண்டும் என்றால் முன்பு இந்தப் பிரச்சனை இல்லை. ஆகவே இன்றுள்ள நிலைமையில் என்ன செய்வது என்பதே பிரச்சனை. நான் அரசாங்கத்திற்கு என்னுடைய எளிய, சிறிய யோசனையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தலைவர் அல்லது உபதலைவர் பொறுப்பை ஏற்பதன் காரணமாக—நோடிபிகேஷன் செய்கிற காலத்தில் இருந்து பஞ்சாயத்து தலைவர் பதவியை இழந்துவிடுவதாக இருந்தாலும் இது தற்காலிகமான ஏற்பாடு ஆகையால் முறைப்படி பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தேர்தல் நடந்து தலைவர், உபதலைவர் தேர்ந்தெடுக்கிறபோது தற்காலிக

[Sri M. S. Selvarajan] [20th August 1960]

ஏற்பாட்டினால் பஞ்சாயத்து தலைவர் பதவியை இழந்தவர்கள் திரும்பவும் அதே பதவிக்கு வரக்கூடிய வகையில் இந்தச் திருத்தச் சட்டத்தில் மாறுதல் செய்யப்படுமானால் திரு. சம்பத் அவர்களுடைய திருத்தத்திற்கு அவசியம் இல்லை. அம்மாதிரி திரும்பவும் வருவதற்கு ஒரு வாய்ப்பை அளிக்கலாம். கிராமப் புறங்களில் பஞ்சாயத்து அமைப்பை ஒரு போர்க்களமாக ஆக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் நினைக்கவில்லை. இவற்றினால் கிராமங்களில் உள்ள சுமுகமான உறவு முறைகள் குறைந்துவிடக் கூடாது என்கிற எண்ணமும் சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. சில அப்டிமினிஸ்ட்ரேடிவ் ஏற்பாடுகளின் மூலமாகவே எவ்விதச் சிக்கலும் ஏற்படாமல் செய்யக்கூடும். ஸ்ரீ. சின்னதுரை அவர்களும் பஞ்சாயத்து தேர்தல் சுமுகமாக முடிந்ததைப்பற்றித் தம் கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள், கட்சி ரீதியில் போட்டியிடாதது காரணமென்று. அது மாதிரி அல்ல. பல பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் தேர்தல்கள் அட்டென்ஷன்மேல் மூலமே நடந்தன. ஊரிலிருந்தே முழுநேரமும் பஞ்சாயத்தை கவனிக்கக் கூடியவர்கள் தலைவர் பொறுப்பு கொடுக்கப்பட்டனர். நன்கு படித்தவர்கள் கூட பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தேர்தலை நினைத்து தலைவர் தேர்தல் போட்டியிலிருந்து விலகி நின்றனர் அல்லது சமாதானப் படுத்தப்பட்டனர். ஆனால் எந்தெந்த பஞ்சாயத்திலே இத்தகைய நிலையில் படித்தவர்கள் வக்கீல்கள் இன்னும் வேறு தொழில்களில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருப்பவர்கள்கூட பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு வர எதிர்பார்த்திருந்தார்களோ அவர்கள் இந்த சட்டத்தின் மூலம் வராமல் விலகிப்போகிறார்கள். அப்படி பரிசீலனை செய்து, மீண்டும் சட்டபூர்வமாக பஞ்சாயத்தில் கவுன்சிலுக்கு வருவதற்கு வாய்ப்பும், வசதியும் அரசாங்கம் அளிக்க முன்வரவேண்டும். அது கிராமத்தின் நலனைப் பாதுகாக்கவும், சீராக்குவதற்கும் உதவியாக இருக்கும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து என்வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : கனம் தற்காலிக சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சபையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கும் பஞ்சாயத்து திருத்த மசோதாவை நான் ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். மக்களிடத்திலே அதிகாரம் பரவி, நம்முடைய ஆட்சிநிலையை நன்றாக உணர்ந்து, தங்களுடைய பகுதியில் என்னென்ன காரியங்கள் செய்ய வேண்டுமோ அவைகளைச் செய்யவேண்டிய பொறுப்பை அவர்களிடத்திலே விட்டு, நல்லமுறையிலே நிர்வாகம் நடத்த ஜனங்களுக்கு நன்மை செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன்கான் வந்திருக்கிறது. இதிலே நடைமுறையிலே சில விஷயங்கள் பல பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களை அமைக்க அரசாங்கம் முன் கோளாறுகளினால் ஏற்படும் தவறான எண்ணத்தை மக்களிடத்திலே ஏற்படுத்தி, பஞ்சாயத்து யூனியன் இல்லாமல் இருந்தாலும் பரவாயில்லை, இவ்வளவு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் விமோசனம்

20th August 1960] [Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar]

இல்லை என்று பொதுமக்கள் அதிருப்தி தெரிவிக்கக்கூடிய வகையில் பஞ்சாயத்து நிலைமை போக்கூடாதென்ற எண்ணத்தினால் சிற்சில விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பஞ்சாயத்துக்கள் நல்ல முறையில் நடைபெறவில்லை. பல ஊழல்கள் அங்கே மலிகின்றன. தவறான முறையில் கணக்கு வைத்து, வசூல் செய்கின்ற பணத்தைக் கையாடல் செய்து கொண்டு பல பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. இதற்குத் தகுந்த ஆதாரத்தோடு ரிகார்ட் பூர்வமாக ஒப்பித்தும்கூட இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகியும் இதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. ஜில்லா பஞ்சாயத்து அதிகாரியிடத்திலே போய் “பணம் கையாடல் மோசடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தவறான முறையில் பில்களை உபயோகித்து போர்ஜரி செய்திருக்கிறார்கள்” என்று சொல்லியும், அந்தக் கேஸ்களைக்கூட இவ்வளவு காலதாமதம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் பொதுமக்கள் அதிருப்தி அடையக்கூடிய முறையில் இருக்கிறார்கள். ஜில்லா பஞ்சாயத்து அதிகாரி என்ன சொல்லுகிறார் என்றால் “நாங்கள் என்ன செய்வது, அவர்கள் கௌரவ பிரிசிடென்ட், அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க எனக்கு அதிகாரம் இல்லை, அதனால்தான் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருக்கிறோம்” என்று. இந்த நிலைமை இருக்கும்போது ஜனங்களிடத்திலே பஞ்சாயத்தின்மீது அதிருப்தி உண்டாகக் காண்கிறோம். குறிப்பாக, இரண்டு பஞ்சாயத்துக்களில் நடந்த விஷயங்களை உதாரணமாகச் சொல்லுகிறேன்.

ஆட்டையம்பட்டி பஞ்சாயத்திலே ரசீதுகளில் பல விடுகளினுடைய நெம்பர்களை வேறு விடுகளின் பேரின் போட்டு கணக்கில் வைக்காமல் ரசீதுகள் எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி 100, 150 ரசீதுகளை அதிகாரியிடத்தில் ஒப்படைத்திருக்கிறோம். இந்தக் கிராமத்தில் பல பேர்களிடமிருந்து வசூல் செய்யும் பணத்தைக் கணக்கில் வரவு வைக்காமல் இருக்கிறார்கள். புகார் செய்து மூன்று மாதங்கள் ஆகியும் இன்னும் கவனிக்காமல் இருப்பதனால் இந்தக் கிராம மக்கள் மிகவும் வருத்தப்படுகிறார்கள். ஜனங்களுடைய நன்மைக்காக பஞ்சாயத்துக்கள் ஏற்படவில்லை, பணத்தை மோசடி செய்வதற்காகத்தான் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. பஞ்சாயத்துத்தலைவர்கள் என்றால் பொதுமக்கள் பணத்தைப் பூராவும் சாப்பிடுவதற்குத்தான் இருக்கிறார்கள் என்று பொதுமக்கள் எண்ணுகிறார்கள். குறிப்பிட்ட வேலைக்காக பஞ்சாயத்துக்களில் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால், அந்த வேலை நடைபெறுவதில்லை. அதாவது ரோடுபோடுவதற்காக பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால், அந்த ரோடைப் போடாமலேயே, கணக்கில் வைத்துவிடுவார்கள். இந்தமாதிரி பலவேலைகள் செய்யாமல் பணத்தை சாப்பிட்டுவிட்டு, பல வேலைகள் செய்ததாக கணக்கு எழுதிவிடுவார்கள். இதை அதிகாரியிடம் புகார் செய்திருந்தும், இம்மாதிரி பணத்தை தவறான முறையில் மோசடி செய்திருக்கிறார்கள், உடனடியாக கவனிக்க வேண்டுமென்றாலும் அவர்கள்

[Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar] [20th August 1960]

நாங்கள் என்ன செய்வது, எங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை, என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். மேலும் அதிகாரிகள் பஞ்சாயத்துகளை பார்வையிடுவதற்காக வரப்போவதாக நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தாலும், தபால் அனுப்பினாலும், அந்தச்சமயம் பார்த்து பஞ்சாயத்தில் இருப்பவர்கள் ஊரில் இருப்பதில்லை. கணக்கை பரிசீலனை செய்வதற்கு வருவதாக அதிகாரிகள் தெரிவித்திருந்தும், இரண்டு மூன்று முறையும், பஞ்சாயத்திலுள்ளவர்கள் ஊரில் இல்லை. அப்படி அதிகாரிகளினுடைய உத்தரவை மதிக்காததற்கு, பிரசிடண்ட் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அவருக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்கிறார். ஓரளவு கௌரவ பிரசிடண்டாக இருந்தாலும், பணத்தை மோசடி செய்வதாக இருந்தால் இதைப் பெரிய குற்றமாக அரசாங்கம் கருதவேண்டும். நிர்வாக அனுபவம் இல்லாத காரணத்தால் சிறிய தவறுகள் ஏற்படுவது சகஜம், அதை மன்னிக்க வேண்டியதுதான். ஆனால், வேண்டுமென்றே பணத்தை கையாடல் செய்து மறுபடியும் போர்ஜரி செய்து பில்களை தயாரித்து, வசூலிக்கும் பணத்தை கணக்கில் வைக்காமல் மோசடி செய்வார்களானால் அதற்கு கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்தால் நிர்வாகம் நல்லமுறையில் நடைபெறும், பொதுஜனங்களுக்கு அப்பொழுதுதான் நம்பிக்கை ஏற்படுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். பின்னால் தலைவராக வருகிறவர்கள் நல்ல முறையில் வேலை செய்வார்கள்.

பஞ்சாயத்து பிரசிடெண்டாக இருப்பவர்கள் பஞ்சாயத்திலே இருக்கும் பணத்தை எவ்வளவு மோசடி செய்து பணத்தை சாப்பிட்டுவிட்டாலும் அவர்களுக்கு சொத்து இருந்தால்தான், மோசடி செய்த அளவிற்கு பணத்தை அவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. சொத்து இல்லையென்றால் அவர்கள் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுப்பதில்லை. அப்படியானால் ஒன்றுமே சொத்தில்லாதவர் பஞ்சாயத்துத் தலைவராக வந்தால், அவருக்கு சொத்து இல்லை என்ற காரணத்தால் மோசடி செய்தாலும் நம்மை ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று தைரியமாக தவறான முறையில், 10 ஆயிரம் ரூபாய் வேண்டுமானாலும் மோசடி செய்ய ஏது இருக்கிறது.

இதுமாதிரிதான் சென்னையிலிருந்து பஞ்சாயத்திலும் 6,000, 7,000 ரூபாய் வரை செலவு செய்யாமல் கணக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சொல்வதைச் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : கோர்ட்டுக்குப் போய் கோர்ட்டிலே இருக்கும் மாஜிஸ்ட்ரேட் பஞ்சாயத்து ஆபீசருக்கு எழுதக்கூடிய அளவிற்கு இருக்கிற காரணத்தால் இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர நினைக்கிறேனே தவிர வேறென்றும் இல்லை. இம்மாதிரி இடையூறுகள் இருப்பதனால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் பஞ்சாயத்து சட்டத்தை திருத்துவது நல்லது என்ற

20th August 1960] [Sri M. R. Kandaswami Mudaliyar]

நோக்கத்தோடுதான் இதைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஸ்ரீ. சம்பத் அவர்களும், ஸ்ரீ. செல்வராஜ் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். பஞ்சாயத்துத் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர்கள் யூனியன் தலைவராக வந்துவிட்ட காரணத்தால், பஞ்சாயத்துத் தலைவர் ஸ்தானத்தில் காலி ஏற்படுகிறது. அப்போது ஒருவர் தலைவராக தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார். பஞ்சாயத்துத் தலைவராக இருப்பவர்களே மறுபடியும் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராக வரவேண்டுமென்று சொன்னால் இதில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படுமென்று கருதுகிறேன். பஞ்சாயத்துத் தலைவர் யூனியன் தலைவராக மறுபடியும் வரவேண்டுமானால் இதற்கு இரண்டு தேர்தல் நடத்த வேண்டியிருக்கிறது. தற்காலிகமாக ஒரு தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டபின், ஏற்கெனவே இருந்த ஒருவரை திரும்பவும் அதே ஸ்தானத்திற்கு வருவது பொருத்தமாக இருக்காது என்று சொல்லி இந்த சபையில் வந்திருக்கும் திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து இப்பொழுது சொல்லியிருக்கக்கூடிய குறைபாடுகளை நீக்கி சட்டமாக அமைக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் சபாநாயகர் 10-30
a.m.

அவர்களே, சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்த யூனியன் பஞ்சாயத்து கௌன்ஸில் திருத்த மசோதாவை நான் முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன். சமீபத்தில் பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் எல்லாம் தேர்தல் நடந்தது. அதன் பிறகு பஞ்சாயத்து கௌன்ஸில்களுக்கு பிரதிநிதிகளை அனுப்ப வேண்டுமென்று மறுபடியும் ஒரு தேர்தல் நடந்தது. அதன் காரணமாக அநேக இடங்களில் பெரிய குழப்பங்கள் ஏற்பட்டு மக்களுக்கு ஒரு பயத்தை உண்டு பண்ணி விட்டது. பழைய நாட்களில் ஜில்லா போர்டு தேர்தல்கள் நடக்கும்போது பார்த்திருக்கிறேன். ஜில்லா போர்டு தலைவர் தேர்தல் நடக்கும் போதெல்லாம் அநேக அங்கத்தினர்களை இடம் தெரியாத பிராந்தியங்களுக்குக் கொண்டு போய் விட்டு மறுபடியும் தேர்தலுக்குப்பின் அவர்களை கொண்டு வந்து விடுவது வழக்கம். அப்படி பஞ்சாயத்து தேர்தல்கள் நடக்கும் போது பலவித குழப்பங்கள் ஏற்பட்டு அதனால் அநேகம் பேர்கள் பெரிய கஷ்டங்களுக்கு உள்ளானார்கள். இவைகளை எல்லாம் யோசித்துப் பார்த்தால் பஞ்சாயத்து போர்டு தேர்தல் நடந்த பிறகு, கௌன்ஸிலுக்கு பிரதிநிதிகள் அனுப்புகிற போது மறுபடியும் ஒரு தேர்தல் அவசியமா என்பது பற்றி எல்லோரும் பரிசீலித்துப் பார்த்தோம். அம்மாதிரியான தேர்தல் அவசியமில்லை, பஞ்சாயத்து போர்ட் பிரிஸிடென்ட்களே கௌன்ஸிலில் பிரதிநிதிகளாகச் சென்று அங்கு பணியாற்றலாம் என்பது பற்றி பொறுக்குக் குழுவின் தீர்க்க ஆலோசனை செய்தனர். ஆகவே, இப்பொழுது சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கும் மசோதா வானது பஞ்சாயத்து போர்டு பிரிஸிடென்ட்களே பஞ்சாயத்து

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [20th August 1960]

கொள்ளவில்லை பிரதிநிதிகளாக இருக்கலாம் என்பதுதான். இப்பொழுது 75 யூனியன் கொள்ளவில்லைக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள். பின்னால் அதை விஸ்தரிக்கும்போது ஒவ்வொரு பிராந்தியத்திற்கும் இது அமுலுக்கு வரும். இந்த 5 வருடக் கட்டத்தை நாம் பார்த்து அப்படி ஒரு வேளை அது நல்லமுறையில் நடக்காவிட்டால் பின்னால் யோசிக்கலாம். இப்பொழுது பஞ்சாயத்து போர்டு பிரசிடென்ட்களே யூனியன் கொள்ளவில்லை உறுப்பினர்களாக இருப்பதுதான் உசிதம். ஆகவே இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவிற்கு அநேகமாக எல்லாக் கட்சியினரிடமிருந்தும் ஆதரவு கிடைத்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவின் மூலம் மசோதா எந்த முறையில் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களாலும் பரிசீலிக்கப்பட்டு அவர்களின் ஆதரவையும் பெற்று இந்தச் சபையின் முன் கொண்டு வரப்பட்டதோ, அதேபோல்தான் இந்தத் திருத்த மசோதாவும் அந்த அடிப்படையிலேயே அந்தக் குழுவின் முன்னால் வைத்து அவர்கள் சம்மதத்தைப் பெற்று இங்கு கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, பஞ்சாயத்து சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், இதில் கட்சி வேற்றுமையில்லாமல் ஒப்புக் கொள்ளக் கூடிய முறையில் பஞ்சாயத்து சட்டம் நிறைவேறுவது என்பது மட்டுமல்ல திருத்தம் கொண்டு வரக் கூடிய காலத்திலும் அவர்களை கலந்து ஆலோசித்து அவர்கள் ஒத்துக் கொள்ளக்கூடிய முறையில் இந்தத் திருத்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோன்று இதை அமல் நடத்தக் கூடிய காலத்திலும் கட்சிப் பிரதிநிதிகள் என்ற அடிப்படையில் இல்லாது, எந்த முறையில் நடைபெற்றால் அந்தப் பிரதேசத்திற்கு நன்மை விளையுமோ அந்த முறையில் நடப்பதற்கும் நாம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. சின்னதுரை அவர்கள் பஞ்சாயத்து தேர்தல்களைப் பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிற கட்சி அடிப்படையில் தேர்தல்கள் நடக்கக் கூடாது என்று கருத்து தெரிவித்தார்கள். சென்னையைப் பொறுத்த வரையில் காங்கிரஸ் ஸ்தாபனம் இதை ஒப்புக் கொண்டு கட்சி அடிப்படையில் எந்த இடத்திலும் பஞ்சாயத்தில் போட்டியிடவில்லை. இரண்டு கட்சிகள் சிலயிடங்களில் அதுமாதிரி போட்டியிட்டார்கள். கட்சி சார்பாக போட்டியிட்டார்கள். அதில் அதிக லாபம் இல்லை என்று விட்டு விட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அது ரொம்பவும் நல்லது. பஞ்சாயத்துகளில் கட்சிப் பிரதிநிதிகள் வைத்து நடத்துவதை விட, யார் அந்தக் கிராமத்தில் நல்ல வேலை செய்வார்கள் என்பது அந்த கிராமத்திலுள்ளவர்களுக்கு தெரியும். சட்டசபை போல் பெரிய தொகுதியாக இருந்தால் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர் என்று வைத்து அநேகமாக மக்கள் முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கும். கிராமங்களாலும், ஒருவரை ஒருவர் நன்கு தெரிந்து கொண்டிருப்பார்கள், யார் நியாயமாக, நேர்மையாக, திறமையாக வேலை செய்வார்கள் என்பது பற்றி அவர்களுக்கு சந்தேகம் இருக்கமுடியாது. ஆகவே, அந்த அடிப்படையில் இருக்க வேண்டும். இன்னும் தொடர்ந்து அந்த அடிப்படையில் நடத்த வேண்டுமென்பதுதான் சர்க்காரின்

[20th August 1960] [Sri C. Subramaniam]

நோக்கமும், காங்கிரஸ் கட்சியின் நோக்கமும். ஏதோ சஞ்சீவி ரெட்டியார் அவர்கள் தெரிவித்ததாக ஒரு கருத்து தெரிவித்தார்கள். நான் அதைப் பார்க்கவில்லை. அதுமாதிரி தனிப்பட்ட கருத்து தெரிவித்ததாக நான் பார்க்கவில்லை. இதற்கு முன்னால் தயார் செய்த குறிப்பு வெளி வந்தது. அதை சஞ்சீவி ரெட்டியார் அவர்களின் குறிப்பு என்று எடுத்துக் கொண்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அந்தக் குறிப்பை ஒருவரும் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை. பஞ்சாயத்து தேர்தல்களில் கட்சி அடிப்படையில் போட்டியிட வேண்டுமென்று எந்தவிதமான முடிவும் ஒருவரும் எடுக்கவில்லை. தலைவர் அவர்கள் அப்படி சொன்னதாக என் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்படவில்லை. இங்குள்ள இந்தக் கொள்கை நீடித்து இருக்கவேண்டுமென்பதுதான் என் கருத்து. அடுத்தபடியாக, இந்த மசோதா கொண்டு வந்திருப்பது, நல்ல சூழ்நிலையில் இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்ஸில்கள் அமுலுக்கு வரவேண்டுமென்றுதான் அந்த அடிப்படையில்தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்த சூழ்நிலை, தேர்தல் இல்லாததால் மட்டும் நல்ல சூழ்நிலை வந்து விடாது. எலெக்ஷன் வந்தால் சூழ்நிலை கெடலாம். நல்ல சூழ்நிலை ஏற்பட வேண்டுமென்றால் இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்தக் கூடியவர்களும் மக்களும் நன்கு பஞ்சாயத்து சட்டத்தைப் பற்றி தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். மக்கள் பிரதிநிதிகளும் இது பற்றி நன்கு தெரிந்து கொண்டிருக்க வேண்டும். யூனியன் கௌன்ஸிலில் அங்கம் வகிக்கக் கூடியவர்களும் இது பற்றி நன்கு தெரிந்து கொண்டிருக்க வேண்டும். பஞ்சாயத்து சட்டத்திலுள்ள பல்வேறு அம்சங்கள் என்ன? அதில் ஒவ்வொருவருக்கும் உள்ள கடமை என்ன, உரிமை என்ன என்று தெரிந்து கொண்டால்தான் நல்ல சூழ்நிலை ஏற்படும். அதனால் பல கருத்தரங்குகள் ஏற்படுத்தி இதுபற்றி விவாதிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு, சில ஜில்லாக்களை ஒன்றாகக் கூட்டி அங்குள்ள சில பிரதிநிதிகளைக் கூட்டி கருத்தரங்குகள் நடைபெற்றது. இனி பிளாக் அளவில் நடைபெறச் செய்ய வேண்டும். பின் கிராம அளவில் நடைபெறச் செய்து இந்தச் சட்டத்தின் துணுக்கங்கள் எல்லோருக்கும் தெரியும்படி ஏற்பாடு செய்து அந்த அடிப்படையில் காரியங்களை நன்கு செய்வதற்கு நாம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்தையும் வலியுறுத்தி சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவது மட்டுமல்ல, பஞ்சாயத்துக்கள், யூனியன் கௌன்ஸில்கள் நடைபெறுவதில் இதே போன்ற சுமுகமாக சூழ்நிலை, கட்சிப் பிரதி கட்சிகள் என்ற அடிப்படையில் இல்லாமல் ஒற்றுமையாக இருந்து அங்குள்ள நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்கு முன்வருவார்களானால் மிகவும் நல்லது, அப்படிச் செய்யவேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் செய்ய வேண்டியது, அவர்கள் செய்ய வேண்டிய பணிகள் மிகப் பொறுப்புள்ளவை. மிகப் பெரிய பொறுப்புகள் எல்லாம் அவர்களிடம் ஒப்புவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்பகுதிகளில் ஏற்படக்கூடிய அபிவிருத்தித் திட்டங்களை அவர்களே ஏற்று நடத்த வேண்டும். கம்யூனிட்டி டெவலப்மெண்டிங்கிழ் நடக்கிற எல்லா அபிவிருத்திப் பணிகளையும் அவர்களே செய்யவேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். அவைகளை எல்லாம் வெற்றிகரமாக செய்வது,

THE MADRAS PANCHAYAT UNION COUNCILS
(SPECIAL PROVISIONS FOR FIRST CONSTITUTION)
BILL, 1960 (L.A. BILL NO. 19 OF 1960)

[Sri C. Subramaniam] [20th August 1960]

மக்களுக்கு புது சௌகரியங்கள், புது வசதிகள், புது வாழ்வு ஏற்பட வேண்டுமென்றால் பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன்களின்ஸில்கள் எப்படி நல்லமுறையில் இயங்குகின்றன என்பதைப் பொறுத்திருக்கிறது. அதற்கு எல்லா அங்கத்தினர்களும், டட்சிப் பிரதி கட்சி இல்லாது என்று மட்டுமல்லாது, ஓரளவு அக்கரை எடுத்துக்கொண்டு நல்லமுறையில் அவை நடக்க உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை ஏசமனதாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 19 of 1960), be taken into consideration ”.

The motion was put and carried, and the Bill was taken into consideration.

MR. SPEAKER : Now we will take up the clause-by-clause consideration of the Bill.

Clause 2.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That Clause 2 do stand part of the Bill ”.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move the following amendment :

“ Omit sub clause 1 (b) ”.

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Instead of the hon. Member Sri T. Sampath's amendment, I beg to move the following amendment :—

In Clause 2—

(1) omit the word “ and ” occurring at the end of sub-clause (1) (d).

(2) add the following at the end, namely :—

and

(c) the president shall not cease to hold office as such on his election as chairman or vice-chairman of the panchayat union council referred to in clause (a).”

[20th August 1960]

MR. SPEAKER : The Clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI : நான் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தம் “ omit sub-clause 1 (b) ” என்பதாகும். அதற்கு முக்கியமான காரணம் என்னவென்றால்,

“ the term of office of members of the panchayat union council referred to in clause (a) shall be such as the State Government or any officer authorised by them in this behalf may, by notification, specify ”

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் சொல்வேன், எப்படி தேர்தல்கள் அடிக்கடி நடந்தால் கிராமங்களில் குழப்பம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்கிறார்களோ அதேபோல் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கௌன்ஸில் மெம்பர்களாகிவிட்ட பிறகு, இந்த யூனியன் கௌன்ஸில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட பிறகு ஐந்து வருடங்கள் அவர்கள் நீடித்திருக்கலாம் என்பது என் அபிப்பிராயம். காரணம் என்ன வென்றால், இதற்கு மத்தியில் இரண்டு, மூன்று வருடங்கள் என்று வைப்போமானால் மறுபடியும் இடையில் மறு பரிசீலனை செய்து இந்தச் சட்டத்திற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்து அதற்கு மேற்பட்டு ஒரு தேர்தல் நடத்தி அதனால் கிராமங்களில் குழப்பம் ஏற்படக்கூடாது. மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டம் வருகிற நேரத்தில் மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டம் முடிவடைவரையில் அவர்களே தொடர்ந்து இருக்கலாம் ஐந்து வருட காலத்திற்கு இந்தச் சட்டப்படி. அந்தக் காரணத்தையொட்டித்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆகவே சர்க்கார் இதை பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அண்ணாமலை அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமல் இருக்கிறது. இங்கே இதில் ‘பி’ விதி போடப்பட்டிருப்பதற்குக் காரணம், பல பஞ்சாயத்துகளில் பல காலங்களில் தேர்தல் நடந்திருக்கிறது. அதில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளின் காலம் எல்லாம் ஒரே சமயத்தில் முடிவு அடையாது. சில இடங்களில் மூன்று மாதங்கள் என்று இருக்கலாம், சில இடங்களில் ஆறு மாதம் என்று இருக்கலாம், சிலயிடங்களில் ஒரு வருடம் என்று இருக்கலாம். ஆகவே எல்லா பஞ்சாயத்து மெம்பர்களுக்கும் ஒரே காலத்தில்தான் பதவி காலம் தீருகின்றது என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே பஞ்சாயத்து யூனியன் கலைகிற வரையிலும் இந்தப் பிரதிநிதிகள் இருக்கத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காகத்தான் இந்த ‘பி’ விதி போட வேண்டியிருக்கிறது. இன்னும் ஒன்றிரண்டு வருடங்களில் எல்லா பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் அமைக்கப்பட்டு விடும். அதோடு எல்லா பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் தேர்தல் நடக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இதற்கு மத்தியிலே இப்போது இருக்கின்றவர்களை வெளியே போங்கள் என்று சொல்ல முடியாது என்பதை

THE MADRAS PANCHAYAT UNION COUNCILS
(SPECIAL PROVISIONS FOR FIRST CONSTITUTION)
BILL, 1960 (L.A. BILL NO. 19 OF 1960)

[Sri C. Subramaniam] [20th August 1960]

தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றொரு சந்தேகத்தை கனம் சின்ன துரை அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அரிஜனங்களுக்கும் பெண்களுக்கும் இதில் பிரதிநிதித்துவம் இல்லையென்றால் என்ன செய்வது என்று தெரிவித்தார்கள். இதற்காக சப்-கிளாஸ் 2-ல் . .

“ Save as otherwise provided in sub-section (1), all the provisions of the said Act shall apply to the panchayat union council referred to in that sub-section and to the members of that panchayat union council.”

என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் அமைத்ததற்குப் பின்னால் அதில் அரிஜனங்களோ அல்லது பெண்களோ இல்லையென்றால் பின்னால் சேர்த்துக்கொள்வதற்கு வழியிருக்கிறது. ஆகவே பெண்களையும் அரிஜனங்களையும் சேர்ப்பதற்கும் இருந்த வழி அடிபட்டு போகவில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு, கனம் அண்ணாமலை அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை வலியுறுத்தாமல் இருக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment of Sri S. M. Annamalai was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER: I shall put the Government amendment to vote. The question is—

“ In Clause 2—

(1) omit the word “ and ” occurring at the end sub-clause

(1) (a).

(2) add the following at the end, namely:—

“ and

(c) the president shall not cease to hold office as such on his election as chairman or vice-chairman of the panchayat union council referred to in clause (a).”

The amendment was put and carried.

Clause 2, as amended, was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“ That the Madras Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 19 of 1960), as amended, be passed.”

MR. SPEAKER: The question is—

‘ That the Madras Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Bill, 1960 (L.A. Bill No. 19 of 1960), as amended, be passed.’

The motion was put and carried, and the Bill as amended was passed.